

d) připravované opatření ve vztahu k zaměstnancům

Tímto postupem kontrolovaná osoba nedodržela ust. § 339 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolou kolektivní smlouvy VOKD, a.s. uzavřené na léta 2013 - 2016 bylo zjištěno v odst. 3.3. (strana 6), že zaměstnavatel se dohodl v kolektivní smlouvě s odborovou organizací na tom, že u zaměstnanců, kteří dosáhnou na pracovišti určeném rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví nad 90 % NPE, smí dát zaměstnavatel výpověď dle § 52 písm. c) ZP jen po předchozím souhlasu POO. Dle předložených dokladů byly pracovní poměry kontrolovaných zaměstnanců ukončeny z důvodu § 52 písm. a) ZP. Kontrolované osobě z předložené kolektivní smlouvy nevyplývala povinnost projednávat ukončení zaměstnanců, u nichž byla expozice větší než 90%.

Kontrolovaná osoba nedoložila přílohu č. 1 k Dohodě o převodu činností, práv a povinností s převáděnými činnostmi souvisejícími. Jelikož inspektorátu práce nejsou známy veškeré činnosti, které byly převedeny na nabyvatele v návaznosti na nepředložené doklady, nelze provést kontrolu zaměřenou na rovné zacházení při provedeném přechodu práv a povinností a při ukončení pracovních poměrů u kontrolovaných zaměstnanců.

Kontrolou ukončení pracovních poměrů u členů orgánů odborové organizace, bylo zjištěno, že pracovněprávní vztahy byly ukončeny u 5 z 19 zaměstnanců.

Kontrolou nebylo prokázáno nerovné zacházení a diskriminační jednání při ukončování pracovních poměrů zaměstnanců.

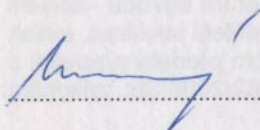
Uvedené skutečnosti jsou součástí protokolu č.j.: 17263/10.50/15-2 z provedené kontroly.

Zároveň byla v rámci správního řízení inspektorátem práce uložena sankce zaměstnavateli VOKD Stavby, a.s. IČO: 28570197, a to za nevyplacení odstupného zaměstnancům po ukončení pracovního poměru.

Současně Vás upozorňujeme, že orgány inspekce práce nedisponují oprávněními, která by jim umožňovala vymáhat individuální nároky jednotlivých zaměstnanců. Pokud v rámci opatření k odstranění nedostatků nesjedná zaměstnavatel nápravu a individuální nároky zaměstnanců neuspokojí, lze se jich domáhat pouze žalobou u příslušného soudu. Příslušný je okresní soud podle sídla (u fyzické osoby trvalého bydliště) žalovaného zaměstnavatele.

Další podrobnější informace k provedené kontrole Vám nejsme s ohledem na zákonnou povinnost mlčenlivosti vyplývající z ustanovení § 20 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), oprávněni sdělit.

Za Vaš podnět Vám děkujeme a jsme s pozdravem



Ing. Martin Melecký
Vedoucí oddělení inspekce III

Oblastní inspektorát práce
pro Moravskoslezský kraj
a Olomoucký kraj
Živičná 2
702 69 Ostrava 50